

BIFURCACIONES TRANSFILOSÓFICAS: LA TRANSDISCIPLINARIEDAD NO ELIMINA LAS DISCIPLINAS LAS COMPLEJIZA

Milagros Elena Rodríguez¹

Universidad de Oriente (UDO)

 <https://orcid.org/0000-0002-0311-1705>

E-mail: melenamate@gmail.com

RESUMEN:

Entre las múltiples crisis en las interpretaciones coloniales de la transdisciplinariedad existe el hecho, falso, y sin sentido, de considerar que la transdisciplina elimina las disciplinas. Es que el pensamiento colonial impide comprensión y praxis de la transdisciplinariedad y la secuestra en la postmodernidad; la deja en las multidisciplinas. De la misma manera ocurre con la complejidad. Como objetivo sustentamos concepciones que muestran como la transdisciplina no suicida la disciplina sino que la complejiza, son derivaciones, resultados o bifurcaciones transfilosóficas. Para ello, acudimos a las transmetodologías decoloniales planetaria complejas con la deconstrucción rizomática en una deconstrucción y reconstrucción. En la reconstrucción respondemos preguntas como: ¿Qué mentes coloniales y por tanto excluyentes pueden tener ejercicios transdisciplinares? Ninguna mente colonial podrá de alguna manera romper el pensamiento abismal de lo que las disciplinas de ufanan de poder. ¿Bajo qué transdisciplinas podremos transdisciplinar si se pretendiera eliminar y dar un barrido a las ciencias y disciplinas? ¿Qué pasa con las mentes coloniales? ¿Pueden estas pensar complejo ejercerse transdisciplinarmente? ¿Podrán pensar inclusivo, salvaguardar lo execrado del reduccionismo? ¿Podrán esas mentes coloniales del poder, hacer, vivir, soñar pensar complejo, investigar complejo, para vislumbrar y desgarrar las fronteras de las disciplinar y llegar a ser un pensante accionador transdisciplinar?

PALABRAS CLAVE: Transdisciplina; Disciplinas; Complejidad; Ecosofía.

TRANSPHILOSOPHICAL BIFURCATIONS: TRANSDISCIPLINARITY DOES NOT ELIMINATE DISCIPLINES, IT MAKES THEM COMPLEX

ABSTRACT:

Among the many crises in colonial interpretations of transdisciplinarity is the false and senseless assumption that transdisciplinarity eliminates disciplines. Colonial thinking impedes the understanding and practice of transdisciplinarity and hijacks it in postmodernism; it leaves it in the hands of multidisciplinary disciplines. The same thing happens with complexity. As an objective, we support conceptions that show how transdisciplinarity does not kill the discipline but rather makes it more complex; they are derivations, results, or transphilosophical bifurcations. To this end, we turn to complex planetary decolonial transmethodologies with rhizomatic deconstruction in a deconstruction and reconstruction. In reconstruction, we answer questions such as: What colonial and therefore exclusive minds can engage in transdisciplinary exercises? No colonial mind can in any way break the abysmal thinking of what disciplines boast of power. Under what transdisciplines can we transdisciplinarity if the aim were to eliminate and sweep aside the sciences and disciplines? What about colonial minds? Can these complex thinking be exercised transdisciplinarily? Can they think inclusively, safeguarding the execrated from reductionism? Can these colonial minds of power do, live, dream complex thinking, research complex thinking, to glimpse and tear down the boundaries of disciplines and become transdisciplinary thinkers?

KEYWORDS: Transdiscipline; Disciplines; Complexity; Ecosophy.

¹Postdoctorado(a) en las nuevas tendencias y corrientes integradoras de pensamiento y sus concreciones, Universidad José Martí de Latinoamérica (UJML), México. Doctor(a) en Innovaciones Educativas, Universidad Nacional Experimental de las Fuerzas Armada (UNEFA), Caracas, Venezuela.

1. Epígrafes generadores de la indagación

Esta perspectiva transdisciplinar tuvo sus comienzos con las reflexiones de Jean Piaget, Erich Jantsch y André Lichnerowicz, en el Congreso internacional denominado “Interdisciplinariedad: Problemas de la enseñanza e investigación en las universidades”, financiado por la Organización Económica para la Cooperación y el Desarrollo (OCDE), en colaboración con el Ministro Francés de Educación y la Universidad de Niza, en el año de 1970 (Piaget, 1972) (Nicolescu, 2006) (OSORIO, 2012, p.282).

La proliferación actual de las disciplinas académicas y no-académicas conducen a un crecimiento exponencial del saber que hace imposible toda mirada global del ser humano (CARTA DE LA TRANSDISCIPLINARIEDAD, 1994).

La transdisciplinariedad trata a menudo de esquemas cognitivos que pueden atravesar las disciplinas, a veces con una virulencia tal que las coloca en dificultades (MORÍN, 2015, p.8).

La descolonización epistémica envuelve variadas formas de transdisciplinariedad, pero no todas las formas de transdisciplinariedad son decoloniales (Maldonado, 2015, p. 1).

¿Cuál es el aporte que tienen los pueblos del Sur para el cultivo de un pensamiento complejo?; a lo que Edgar Morín responde: Creo que se puede hacer un pensamiento del Sur a partir de las experiencias complejas del Sur. ¿Por qué? Porque no hay que rechazar todo lo que llega del Norte, hay muchas cosas importantes que llegan del Norte, pero “la hegemonía del Norte es la hegemonía del cálculo, de las cosas anónimas, de lo cuantitativo, del provecho, donde se destruye las cualidades de la vida, del saber vivir, del saber comunicarse con los otros (Osorio, 2012, p. 34).

La decolonialidad planetaria urge apodócticamente o convincentemente en tanto la decolonial es una ruptura con el universalismo eurocéntrico que da cabida a la complejidad y transdisciplinariedad sin disfraces postmodernistas (Rodríguez, 2021a, p.43).

Las bifurcaciones, resultados o derivaciones transfilosóficas están en sintonías con la Transfilosofía Sentipensante, donde se retoman la perspectiva de la filosofía antigua, ser humano, naturaleza, cosmos y Dios que complejizan los saberes ancestrales irrumpiendo de la esquina de la ignorancia donde los han minimizado (Rodríguez, 2022a). La transfilosofía es liberadora de los saberes enclaustrados por la modernidad-postmodernidad-colonialidad; si un brazo fuerte de las ciencias, y por ende de los saberes-conocimientos que salvaguardamos deconstruyendo la filosofía colonial y anidamos luego con la categoría sentipensar, el sentipensamiento es una síntesis afortunada, “porque condensa muy bien nuestro carácter estético primordial, dado que el sentimiento es de tal orden: antepuesto a todo ejercicio de pensar, sea cognitivo, ético, político o científico” (Restrepo, 2017, p.212); concordamos desde ya mente-alma-sentipensar.

Hablar de complejidad y transdisciplinariedad ha sido muchas veces un acto de crítica de propuesta bajo mentes coloniales, bajo la superficialidad de la exclusión, de la denigración en el planeta, y de la clasificación de las personas. Una crítica seria, profunda concientizada -concienciada no permite la minimización de nada ni nadie en el planeta; donde sin preeminencias debemos vivir en el respeto a la condición humana y el aporte a los conocimientos-saberes jamás definitivos ni verdades acabadas; es más reconociera esa imposibilidad como esencia de la complejidad de la creación de Dios. Por eso nosotros queremos mirar la problemática desde un balcón inmenso en el mar de incertidumbre del conocer de la complejidad de la vida.

Hemos seleccionado varios epígrafes, sentencias de relevancia en varios autores que nos presentan la indagación transmetódica, decolonial y compleja donde obtenemos bifurcaciones transfilosóficas como por ejemplo que la transdisciplinariedad no elimina las disciplinas; que iremos deliberando en la construcción entramada, no lineal. Afirman tanto Jean Piaget en su obra de año 1972 titulada: *La epistemología de las relaciones interdisciplinarias*, luego Basarab Nicolescu en su obra del año 2006, titulada: *Transdisciplinariedad: pasado presente y futuro 1ª Parte* y Néstor

Osorio en el año 2012, en la obra: *El pensamiento complejo y la transdisciplinariedad fenómenos emergentes de una nueva racionalidad*; entre otros autores que esta perspectiva transdisciplinar tuvo sus comienzos con las reflexiones de Jean Piaget, Erich Jantsch y André Lichnerowicz, en el Congreso internacional titulado *Interdisciplinariedad: Problemas de la enseñanza e investigación en las universidades* en el año de 1970 (Piaget, 1972) (Nicolescu, 2006) (Osorio, 2012).

Más sin embargo, en un reciente estudio titulado: *La Carta de la Transdisciplinariedad revisitada a treinta años de su historia* (Lemus, Rodríguez, 2025) se afirma que queremos incidir en que las Sagradas Escrituras, la filosofía antigua están colmas de ejercicios transdisciplinares, no importa si tal palabra no fue pronunciada, es lógico pensarlo, pues las disciplinas no habían sido tocadas aún por la ciencia moderna, su ejercicio de separación, su método del reduccionismo: sólo las partes sin comunicarlas y su manera de llevar tales epistemes a la educación es herencia de dicha ciencia separada de la filosofía antigua y la teología (Lemus, Rodríguez, 2025); el ser particionado en la educación; las ciencias cada vez más compartimentadas al igual que las disciplinas.

En *el segundo epígrafe*, en Portugal en el convento de Arrábida, el 6 de noviembre de 1994, firman la *Carta de la Transdisciplinariedad* los personajes, tal como lo analizamos en Lemus y Rodríguez (2025): José Anes; André Astier; Jeanne Bastien; René Berger; François Bianchi; Gérard Blumen; Lais P. Brandini; Jorge Brito; Jacqueline Cahen-Morel; Michel Camus; Antonio Castel Branco; Costin Cazaban; Laura Cerrato; Oliver Costa De Beauregard; Maurice Couquiaud; Ubiratan D'ambrosio; Manuel Da Costa Lobo; Adriana Dalcin; Nicola Dallaporta; Robert De Beaugrande; Marc Williams Debono; Isabel María De Carvalhovieira; Giuseppe Del Re; Javier De Mesone; Michele Duclos; Gilbert Durand; Ruth Escobar; María Fernández; Raquel Gonçalves; Georges Guelfand; Helle Hartvig De Freitas; José Hartvig De Freitas; Eiji Hattori; Phil Hawes; André Jacob; Roberto Juarroz; Anthony Judge; Jacqueline Kelen; Jacques Lafait; Ghislaine Lafait-Hémard; Lima De Freitas; Salomon Marcus; Michel Mathin; Edgar Morin; Raúl Nicolau; Domingo Motta; Edmond Nocolau; Basarab Nicolescu; Alain Oriol; Patrick Paul; Odette Pétrequin; Jean-Marc Philippe; Patricia Prous-Laabeyrie; Philippe Quéau; Daniel Raby; Michel Random; Lucía Santaella-Braga; Elisabeth Saporiti; Luigi Secco; Jules Six; Luis Sousa Ribeiro; Dominique Temple y Ana María Vieira; tal cual lo expresa la Carta de la Transdisciplinariedad (1994). Allí nos dicen que la proliferación actual de las disciplinas académicas y no-académicas conducen a un crecimiento exponencial del saber que hace imposible toda mirada global del ser humano (CARTA DE LA TRANSDISCIPLINARIEDAD, 1994); esa mirada global de la que hablan es la complejidad en todo sentido que se va particionado mirando sólo las partes en cada una de los compartimientos; como lo va evidenciando en la teoría de la complejidad Edgar Morín.

En *el epígrafe 3*, en el libro titulado: *Introducción al Pensamiento Complejo*, un clásico en todas las publicaciones de Edgar Morín nos afirma que la transdisciplinariedad trata a menudo de esquemas cognitivos que pueden atravesar las disciplinas, esto es que las ponen en jaque; más no que las eliminan; sino a veces coloca a dichas disciplinas en dificultades (Morín, 2015). Pues la transdisciplinariedad sin duda evidencia lo execrado de las disciplinas y más adelante lo vamos a evidenciar en el proyecto decolonial planetario

Por ello, en *el epígrafe 3*, en la obra titulada: *Transdisciplinariedad y decolonialidad* de Nelson Maldonado-Torres nos afirma que la decolonización epistémica encierra múltiples representaciones de transdisciplinariedad, pero no todas las formas de transdisciplinariedad son decoloniales (Maldonado, 2015). Es una crítica que tenemos a ejercicios transdisciplinares con ojos vedados, con mentes coloniales; más adelante seguiremos rupturando en este inciso de los rizomas que construimos y seguiremos profundizando. De la misma manera que evidenciamos que las disciplinas no son eliminadas por la transdisciplinariedad; pero si interpeladas; inspeccionadas, en jaque como hemos dicho.

Cuando hablamos de exclusión en la transdisciplinariedad con rezagos postmodernistas, al fin esta colonial siendo el cono de la modernidad, siguiendo a Enrique Dussel; en *el epígrafe 4*, en una entrevista de Sergio Osorio a Edgar Morín le consulta: ¿Cuál es el aporte que tienen los pueblos del Sur para el cultivo de un pensamiento complejo? Edgar Morín responde: Creo que se puede hacer un pensamiento del Sur a partir de las experiencias complejas del Sur. ¿Por qué? Porque no hay que rechazar todo lo que llega del Norte, hay muchas cuestiones significativas que llegan del Norte, pero “la hegemonía del Norte es la hegemonía del cálculo, de las cosas anónimas, de lo cuantitativo, del provecho, donde se destruye las cualidades de la vida, del saber vivir, del saber comunicarse con los otros” (Osorio, 2012, p. 34).

Nótese de la conjunción de aportes desde sus esencias de las regiones, en donde podemos en pensamientos decoloniales y complejos ser practicantes transdisciplinares, teniendo en cuenta, de acuerdo al *epígrafe 5* de la obra titulada: *La decolonialidad planetaria como apodíctica de la transcomplejidad* de Milagros Elena Rodríguez, que la decolonialidad planetaria urge apodícticamente o convincentemente en tanto “la decolonial es una ruptura con el universalismo eurocéntrico que da cabida a la complejidad y transdisciplinariedad sin disfraces postmodernistas” (Rodríguez, 2021a, p.43). Bajo el erige de la desmitificación como el universalismo eurocéntrico no tendremos una transdisciplinariedad verdaderamente inclusiva decolonial y compleja: ¿Qué mentes coloniales y por tanto excluyentes pueden tener ejercicios transdisciplinares? De la misma manera. ¿Bajo qué transdisciplinas podremos transdisciplinar si se pretendiera eliminar y dar un barrido a las ciencias y disciplinas? O ¿Podremos crear una transdisciplina con sólo conocimientos de disciplinas desde una región del planeta obviando las demás, de que inclusión hablaríamos?

En tal sentido, en el proyecto decolonial planetario-complejo como objetivo de la investigación evidenciamos que la transdisciplinariedad no elimina las disciplinas las complejiza. Realizamos un estudio rizomático, transmetódico en dicho proyecto. Formamos rizomas deconstruyendo y evidenciando la colonialidad de las indagaciones lineales que van desde la introducción hasta las conclusiones reduciendo, fragmentando, execrando el sentipensar y las subjetividades del sujeto investigador. Entre otros ejercicios coloniales, opresivos y reduccionista.

Se trata de que formamos rizomas que son fractales estructuras complejas que se rupturan en cualquier lugar para seguir incluyendo de manera no definitiva el objeto de estudio: la transdisciplinariedad no elimina las disciplinas las complejiza. Los rizomas heredados de la naturaleza; son “mapas y no calco, es más, se opone al calco ya que se orienta a una experimentación que actúa sobre lo real” (Brizuela, 2016, p.218).

Incitamos en los rizomas, a lo inacabado a dar un viraje al barco de la desmitificación, a rupturas asignificantes, que provocan el conocer desde su naturaleza; “la ruptura es un viraje muy especial que complejiza transdisciplinariedad decolonial, transversalidad, antropeítica, ecosofía, diatopía, aula mente social-espíritu, complejidad en proyecto decolonial planetario” (Rodríguez, 2022a, p.7). Esta ruptura sin duda produce bifurcaciones, salidas en las transfilosofías que rescatan lo latinoamericano, lo encubierto del planeta; decolonizando la filosofía modernista-postmodernista-colonial.

Mientras que el proyecto decolonial planetario complejo, se trata de una finalidad del proyecto transmoderno, que no es parcela de ninguna región sino con el sentido planetario de resguardo es “profundamente inclusiva de la diversidad cultural, regiones, civilizaciones con el des-ligaje de la colonialidad de las mentes, ser, hacer, soñar, pensar y toda dominancia colonial que se permea con los nuevos artefactos de soslayación” (Rodríguez, 2022b, p.100); y que manifestamos con ella la posibilidad expedita de ser pensador complejo e investigador en ello con la posibilidad de una transdisciplinariedad decolonial.

Sigamos con la explicabilidad.

2. Transmetodología de la investigación

Ese más allá (*trans*) indica el punto de arranque desde la exterioridad de la modernidad, desde lo que la modernidad excluyó, negó, ignoró como insignificante, sinsentido, bárbaro, no cultural, alteridad opaca por desconocida (Dussel, 2004, p. 222).

La transdisciplinariedad para nosotros en el proyecto decolonial planetario-complejo la comprendemos como una ciencia decolonial no una disciplina, que justo con el prefijo *trans*, más allá, desde Enrique Dussel va al punto de arranque de la exterioridad de las disciplinas de la modernidad-postmodernidad-colonialidad a rescatar lo execrado, lo reduccionista, los saberes legos, cotidianos, sentipensantes, ancestrales; las categorías no regularizada pos las ciencias y disciplinas para complejizar los conocimientos – saberes y romper el pensamiento abismal que separa las disciplinas, para ello las debe decolonizar.

Para investigar de manera transdisciplinar debemos salir deconstruir las metodologías; por ello vamos a las transmetodologías, fuera de las metodologías a complejizar lo excluido de ellas; más allá; promueven que la tierra es el lugar de encuentro de todos sin preeminencias, promueve la justicia con por ejemplo el rescate de los saberes execrados y las concordancias: logos-mythos, Occidente-Sur, saberes – conocimientos; entre tantas otras en una ecosofía-diatopia, indagando complejamente en el arte de habitar en el planeta (Rodríguez, 2025). Investigamos con los transmétodos en las transmetodologías.

De la misma manera que la transdisciplinariedad no execra las disciplinas, los transmétodos no imprecán los métodos. ¿Cómo se investiga con los transmétodos; decantamos los métodos? Los transmétodos no execran lo que se ha venido construyendo con los métodos, propone que no son aptos los métodos y en general indagar en la decolonialidad para producir estudios complejos y transdisciplinares, que “las aperturas complejas y transdisciplinares son necesarias para conocer mejor lo que se investiga; incita a mirar más profundamente y salir de las ataduras de los paradigmas que atan al investigador y crean la ceguera paradigmática” (Rodríguez, 2022b, p.17)

Es de hacer notar que la palabra apodíctica surge con insistencia en la lógica aristotélica, indica que la decolonialidad es indudablemente válida e indefectible para que pueda coexistir la concepción compleja y disciplinaria; esto es incondicionalmente cierto; lo que se designa axioma que significa: lo que parece justo, devine del griego ἀξιότιν, que significa que a su vez procede de ἀξίος que simboliza lo valioso o digno. En tal sentido, sin un pensamiento decolonial planetario se estaría asumiendo falsamente concepciones complejas y transdisciplinares en las ciencias (Rodríguez, 2021a).

En ello, el transmétodo particular de indagación es la deconstrucción rizomática, una manera de decolonizar (Rodríguez, 2017, 2019), La deconstrucción rizomática como transmétodo fue publicada en la primera tesis doctoral inédita en el año 2017: Tesis Doctoral titulada: *Fundamentos epistemológicos de la relación patrimonio cultural, identidad y ciudadanía: hacia una educación patrimonial transcompleja en la ciudad* (Rodríguez, 2017), con estudios comenzados en el año 2015 en la Universidad Latinoamericana y el Caribe, Venezuela. Luego es publicada como artículo en el año 2019 en la Revista Sinergias Educativas de Ecuador, artículo titulado: *Deconstrucción: un transmétodo rizomático transcomplejo en la transmodernidad* (Rodríguez, 2019).

Pasamos por la deconstrucción evidenciando la crisis avalada por colonialidad global que afecta los conceptos de transdisciplinariedad, incomprensiones y al mismo tiempo por la reconstrucción en donde que justificamos que la transdisciplina no suicida las disciplinas la complejiza. Seguimos tejiendo; regresando a rupturar los tejidos que llevamos en la madeja emergente de los rizomas.

3. Crisis avalada por colonialidad global que afecta los conceptos de transdisciplinariedad, incomprensiones

La palabra transdisciplinariedad está en el discurso de muchos intelectuales, científicos y artistas que en el fondo no tienen una verdadera actitud transdisciplinaria (Barbosa, 2010, p.60).

Es que la actitud transdisciplinaria va en contrarresto al uso de las disciplinas como objeto de poder como opresión; no la portan como verdad acabada. Debería romper con ese accionar ético con la imposición de la pedagogía, didáctica, colonialidad en general. Pero esto no es posible bajo mentes coloniales; es de hacer notar que “actualmente, es posible afirmar que el movimiento internacional de transdisciplinariedad ha llegado a su madurez” (Nicolescu, 2020, p.13); pero los rezagos coloniales pululan en el ejercicio transdisciplinar.

Es de hacer notar que en las disciplinas auténticamente coloniales y nacidas de las ciencias modernas coloniales, donde nacen los *epistemes* abandonando la filosofía antigua, para Occidente el auténtico conocimiento, es decir el conocimiento científico en una supuesta verdad definitiva, separados de la *doxa* esto es contrapuesto con la creencia, opinión, noción separados de la cotidianidad, subjetividades, sentipensar, ecosofía, en una falta de concordancia *episteme-doxa*; desde esas ideas fijas impuestas es imposible la transdisciplinariedad; debemos debilitar ese *topoi episteme/doxa*; entre tantos *topoi*; lo que no significa eliminar las disciplinas; bajo la conciencia de que “las teorías transdisciplinarias se relacionarían con la vida cotidiana y subjetiva de las personas” (Bondarenko, 2009, p. 475).

Nótese como la transdisciplina va a la concordancia de *topoi* unidos en la filosofía antigua de alguna manera en concordancia Heracliana y ahora separadas en las disciplinas; que sabemos por ejemplo de la matemática la separación de la abstracción de la concreción y se comienza erróneamente desde los primeros niveles desde la abstracción obviando la concreción de los niños y niñas; y la ciencia-arte-lenguaje las matemáticas que atraviesa todas las disciplinas, las ciencias; es mostrada aislada de la vida cotidiana y subjetividad del ser humano. Pero, ¿Se elimina la matemática como ciencia y sus conocimientos si se estudia desde todas las disciplinas transdisciplinándola en todos los conocimientos-saberes? Desde luego que no, es regresar la complejidad a dicha ciencia legado de la humanidad.

Desde luego, ese emerge es el rescate ético, en una justicia transepistémica de los saberes matemáticos execrados o minimizados de las civilizaciones encubiertas de la modernidad-postmodernidad, y hoy globalismo; la agenda global en general. De la misma manera que los saberes ancestrales; contextualizados entre otros. Y en general en la educación, en todos los niveles educativos el currículo ha estado historialmente subyugado por configuraciones occidentales, rechazando los sistemas de conocimiento indígenas y las prácticas de la población negra (Le Grange, 2016).

Es de saberse que las disciplinas en la educación, las ciencias en general han sido cómplices y han propagado desmitificación, ocultamiento que hoy se propaga con minimización; pues se ha incurrido en el sur global en la: vulneración de derechos y el irrespeto a la condición humana, invisibilización de saberes ancestrales y hoy la minimización de los que logran ser visibilizados, la desterritorialización y el desplazo de sus tierras cultivadas, de su hábitat, no son heridas ajenas o el dolor del otro como a veces se dice, “han sido infligidas a nuestros antepasados, las/os que eran una/o con la naturaleza. Por consecuencia, hablamos de heridas en la memoria de nuestro territorio ya que, tristemente, esta vulneración ocurre entre habitantes de una misma tierra” (Fernández - Fresard, 2021, p.48).

Queremos decir que en los docentes de un territorio en la medida que ellos en las escuelas, en las instituciones educativa propagan la biopolítica del cuerpo, la opresión, las

despersonalización con la imposición de conocimientos sin pertenencia y con ello el convencimiento que los saberes de sus vidas, de su cotidianidad no son pertinentes; en esa medida contribuimos a la inhumanidad dentro de nuestras propias comunidades. Se admite la transdisciplinariedad decolonial expedita de una actitud decolonial.

Esa es la primera manifestación de la opresión de las disciplinas, la conciencia que es concientización Freiriana de que debemos romper el pensamiento abismal que los separa y en acciones éticas, humanas dignas salvaguardar la vida salvaguardando los patrimonios históricos, la actitud decolonial es la base de la transdisciplinariedad decolonial y el proyecto decolonial su ámbito de operación; en ello debemos des-ligarnos de las mentes opresoras para al estilo de la enseñanza bíblica de la Parábola de la Odre ir con un cuenco nuevo a llenarnos de amor por nuestros congéneres; que sea liberador dicho pensamiento; para ello debe estar fuera de la alineación de las disciplinas que propagan el despotismo. “Esta actitud y este proyecto forman parte de lo que pudiera llamarse una conciencia decolonial [...], en contraposición a la conciencia moderna” (Maldonado, 2015, p. 17).

En ello decolonizamos la conciencia moderna comprometida únicamente con Occidente y el Norte legalizadora en las disciplinas propagadas en la educación, para poder transdisciplinar de manera expedita en una deconstrucción que es manera de decolonizar; extrayendo las raíces de la mentira y la desmitificación de la vida de los oprimidos que los legalizan como de menor valor; en esa doble culpabilidad de la que tanto Enrique Dussel habla: culpable por ser inferiores y culpables por resistirse; ello en el Sur es carne viva aun en sangre en las miserias, que ya África cargaba como cruz con personas negras encadenadas como esclavos; ahora las cadenas las perpetúan en las mentes como carne de caño en las disciplinas: esto es lo que se ha de enseñar, esto es lo válido y de esta manera se enseña. Globalismo hoy en el ataque a las familias, a la naturaleza de la creación.

En este momento se dan, en múltiples ocasiones y esto predomina, indagaciones transdisciplinares y ejercicios disciplinares en escasa eticidad, siendo que la transdisciplinariedad es un ejercicio ético ante la formación del ser humano y esta es una de sus esencias más evidentes con la salvaguarda de lo encubierto. Pero que ha llevado en la praxis con el uso inadecuado postmodernista de la transdisciplinariedad a que la formación en la educación en el planeta, escaza en muchos casos de la transdisciplinariedad decolonial; afirmo tajantemente que mientras las mentes coloniales pululen en las reformas en cada docente y se siga oprimiendo quedara cuesta arriba pensar en una praxis transdisciplinar ejemplarmente liberadora de la disciplina impuesta.

Desde luego, pese a los grandes avances en las investigaciones y publicaciones; es irónico pero aceptar que muchos escribimos muy bien de la transdisciplinariedad, pero escribimos con los métodos que producen las disciplinas y el reduccionismo; esto es que niegan la complejidad; usamos las disciplinas como la balas en las mentes de nuestros estudiantes: se les imponen una manera única de conocer, separado de sus procesos dialógicos y les imputamos verdades tan lejanas de la complejización de los conocimientos-saberes (Lemus; Rodríguez, 2025). Es que declaramos los epistemes no separados de la doxa; en ello rompemos el pensamiento abismal que los separa.

Estar al corriente que conviven transepistemologías que han descansado en certidumbres de transdisciplinariedad no decolonial; sino postmodernistas al fin coloniales. En tal sentido, en lo no decolonial no se ha podido establecer un auténtico dialogo disciplinas-dialogo de saberes; transepistemologías salvaguardadoras de los subrepticios y se permean multidisciplinas que distan mucho de las transdisciplinas. “Siguiendo la imposición del pensamiento abismal entre las disciplinas, y en elites que se dicen complejas, pero que su ejercicio no se permea de lo transdisciplinar” (Rodríguez, 2025, p.418).

Ha sido elitizada la transdisciplinariedad y complejizada en visiones postmodernistas que siguen el cono de la modernidad en materia colonial; en el mero centro del dominio occidental, del Norte y hoy de la agenda global; desmitificando el sur global; lo ocultado en los oprimidos del planeta. “En esos rezagos y arrastres de modelos otros debemos estar alertas de desligarse para no seguir cometiendo los mismos errores” (Rodríguez, 2021c, p. 12).

Es de particular atención que aun cuando las disciplinas no se eliminan la concordancia de lo separado es clave en la transdisciplina esto es; la conjunción Heracliana que tantas veces hemos evidenciado, como en la obra titulada: *Heráclito De Éfeso en la complejidad Moríniana: Una filosofía que despertó sentires* (Rodríguez, 2022e), donde evidenciamos las concordancias en diatopías: sujeto-objeto, subjetividad-objetividad, cuerpo-alma, naturaleza-Dios, simplicidad-complejidad, reduccionismo-holismo, diversidad-unidad. En la transdisciplinariedad la trasgresión, la indisciplina, la subversión es clave; pues los *topoi*, “estas dualidades están transgredidas por la unidad abierta englobando el universo y el ser humano” (Nicolescu, 1996, p. 44).

Por ejemplo, evidenciamos el vaciado en lo ecológico de lo social y espiritual en pleno fracaso en el desarrollo de la naturaleza, en lo moderno-postmoderno-colonial en el desarrollo “el problema del desarrollo choca de lleno con el problema cultural/civilizador y el problema ecológico” (Morín, 2005, p. 82). Por eso promovemos las indagaciones transmetódicas profundamente ecosóficas donde lo social-ambienta-espiritual no se separan. En ello la concordancia nos lleva a conjuncionar lo separado de las disciplinas; disciplinándolas primeramente y al mismo tiempo.

No podemos desmitificar el hecho de que transdisciplinar es complejizar, de hecho la complejidad es el tercer pilar de la transdisciplinariedad que nos ayuda a conseguir ese tercer incluido que nos lleva a conjuncionar los *topoi* que nunca han existido separados, sino que su conjunción ha sido vedada; pero si física-matemática por ejemplo no están separadas lo que es de la física no deja de ser de su estudio y objeto; pero también lo es de la matemática; y esta conjunción lo que hace es enriquecer las dos disciplinas en la educación y ciencias en general. Las dos ciencias ganan y tienen a estudiar mejores sus fallas, errores y en general “la complejización del conocimiento es justamente lo que lleva a este reconocimiento; es lo que permite detectar mejor estas incertidumbres y corregir mejor los errores” (Morín, 1993, p.24).

Sigamos ahora en la reconstrucción transmetódica de la deconstrucción rizomática que ya hemos comenzado.

4. La transdisciplina no suicida la disciplina la complejiza

La transdisciplinariedad decolonial tiene primacía epistemológica, ética y política sobre la disciplina y el método (Maldonado-Torres, 2015, p. 5).

Nótese que el epígrafe de Nelson Maldonado – Torres no dice que la disciplina y el método se eliminan en la transdisciplinariedad, sino que ésta tiene más esencia y de mayor prerrogativa en el conocer ético y político; y es claro pues la eticidad y lo político en las disciplinas ha sido puesto en jaque; se han evidenciado sus praxis antiéticas y que poco han privilegiado el servicio al ser humano. En ese sentido, damos otra razón para indisciplinar las disciplinas.

Debemos aclarar también con Nelson Maldonado – Torres que lo “transdisciplinariedad decolonial como una orientación que envuelve una suspensión de métodos y disciplinas (Gordon) a partir de la descolonización como proyecto y como actitud” (Maldonado, 2015, p. 17); esa suspensión no es eliminación sino decolonización para la complejización que nos lleva a la transdisciplinariedad.

En las diversas obras publicadas hemos insistido que cuando por ejemplo buscamos transepistemes, nuevos conocimientos que salvaguardan los execrados de la colonialidad; que sin duda provienen de un proceso de transdisciplinar en la decolonialidad planetaria-complejidad, emergemos con una actitud decolonial que “debe visionarse en los transepistemes profundamente inclusivos, sin preeminencias” (Rodríguez, 2025, p.418). Por ejemplo, es bien sabido que la salvaguarda por ejemplo de las matemáticas mayas, de su cosmovisión, ya no está vedado sus aportes; pero se sigue promoviendo como superiores las impuestas matemáticas desde Occidente; y allí en esa actitud colonial no puede haber transdisciplinariedad en las disciplinas permeadas de la matemática.

El asunto de la cultura en las disciplinas y así cultura-disciplinas-educación se hacen inseparables y por tanto en la transdisciplina para por el hecho de que la decolonialidad del conocer, pensar y hacer se dispone en la ciencia y por lo tanto en el hacer ciencia en la educación, se autoconfigura al margen de la ciencia convencional porque subvierte el proyecto decolonial, por tanto en los bordes, en la frontera, se trata de una ciencia-cultura fronteriza, indisciplinada y desobediente (Ortiz; Arias; Pedrozo, 2018) que ha roto transdisciplinarmente la frontera de las disciplinas, y allí en la frontera se aborda el abrazo de los *topoi*, *las concordancias*, y la eliminación del pensamiento abismal (Santos, 2010). Allí entra en escena una transdisciplinariedad verdaderamente decolonial (Rodríguez, 2021b).

Pero es de especialísima importancia que la concordancia, en especial de los saberes-conocimientos transdisciplinados, devienen de haber roto con el pensamiento abismal entre las disciplinas. Pero que sin decolonialidad se pierde el vino nuevo en odre vieja como la parábola de nuestro Señor Jesucristo, como ya lo veníamos diciendo en el urgente des-ligaje de la opresión. En especial se decoloniza la filosofía, educación y ciencias para educar en la complejidad del ser; la reforma del pensamiento y en ello los principios de la complejidad arraigan relacionales en los conocimientos-saberes sin preeminencias; “las rupturas asignificantes con las imposiciones de superioridades en el conocer y minimización del ser humano y los deconstruyen para complejizarlos a la luz del sentipensar y la concordancia objetividad-subjetividad” (Rodríguez, 2024a, p.573).

En ello es de vital importancia la formación de rizomas que llevamos en los transmétodos, que pudiera ser cualquier estructura compleja, pero que nos incitamos en los rizomas a rupturas asignificantes, que provocan el conocer desde su naturaleza transdisciplinado, se trata de que “la ruptura es un viraje muy especial que complejiza transdisciplinariedad decolonial, transversalidad, antropológica, ecosofía, diatopía, aula mente social-espíritu, complejidad en proyecto decolonial planetario” (Rodríguez, 2022b, p.7); como lo hemos venido citando y se ha evidenciado por ejemplo en la Educación Decolonial Planetaria Compleja auténticamente Moríniana; con la apodíctica condición de decolonialidad en el pensar e investigar complejo.

Es la Educación Decolonial Planetaria Compleja profundamente inclusiva, liberadora, Moríniana, Freiriana y ateniencia a la vida, en favor de la salvaguarda de toda la diversidad cultural del planeta-tierra. En dicha educación la investigación liberadora es clave, pues es de pensar que investigar sin deconstruir los métodos tradicionales, sin “des-ligarnos y transfigurar la mente de cada uno de sus males es embarcarse en aguas recónditas con el mismo barco vetusto que se queda despojado de fuerza e incompreensión en el mar de incertidumbre del conocimiento, de los saberes” (Rodríguez, 2022d, p.45).

Por eso vamos a las transmetodologías en las investigaciones transdisciplinares donde los transmétodos condescienden la realización plena de la complejidad y transdisciplinariedad; hablamos de su aceptación y comprensión a la luz del entramado creciente de categorías, asumiendo lo que Edgar Morín afirma del terrible error de las disciplinas, “en su privación, fraccionamiento y le deterioro de los límites disciplinarios en los que la comunicación de los saberes

se hace cada vez más reduccionista y las fronteras son intocables, el pensamiento abismal impuesto justificado en la exclusión” (Rodríguez, 2022d, p.45).

Con la actitud y conciencia decolonial en la formación liberadora en la educación pretendemos que se proponga y logre el ciudadano transdisciplinar como estrategia, para eso en las deconstrucciones “el investigador combina técnicas, métodos y enfoques, conceptos o lenguajes de las investigaciones cualitativos y cuantitativos en una sólo estudio. Es algo más que la suma de dos métodos, es una Gestalt, un todo” (Cordero, 2012, p.9); ese todo sin separarse; aun viendo la interrelación de lo cualitativo-cuantitativo- sociocrítico.

Nada se puede hacer en la mente colonial, pues el investigador tiene la libreta y puede ir a la perspicacia de la mirada transdisciplinaria en el campo de cualquier ámbito donde “la poesía, el arte, la estética, la religión, la filosofía y las ciencias sociales comporta también interés particular [...] en el trasfondo de cada disciplina, se encuentra el sin-fondo de lo que religa el sujeto con el Objeto transdisciplinario” (Nicolescu, 1996, p.89). Es que el rompimiento de las fronteras de las disciplinas y sus fusiones sin pérdida de conocimientos-saberes sino más bien con emerger de la ecología de la acción al pensar en la complejización.

En dicha Educación Decolonial Plantaría Compleja propendemos de pedagogías decoloniales que se están averiguando acérrimamente en el transcurso de la metamorfosis de la educación, de la reforma del pensamiento; donde es de especial interés reconstruir las respuestas de: ¿Qué es educar? ¿Qué significa educar transdisciplinariamente en la con-formación del ciudadano? ¿Qué es ser y estar desde la educación, como necesidades transfilosofías sentipensantes? Incógnitas habituales que en los actores del proceso educativo se van respondiendo, des-ligando y re-ligando, re-formulando el acto educativo; por una la construcción de transepistemes “que es inclusivamente ateniendo al sentido sabio de la vida planetaria, ante todo decolonial planetaria; profundamente política en la vida del ser humano” (Rodríguez, 2024b, p.161)

En la obra titulada: *Transepistemes salvaguardadores de la naturaleza de la vida, devinientes de rupturas a-significantes* (Rodríguez, 2024) nos dice que devinientes de la complejización y la transdisciplinariedad los transepistemes no desprecian “los aportes de la globalización si ellos pueden ser desmitificados del poder colonial a favor de la inclusión en el re-ligaje de las pedagogías decoloniales para cohabitar con el conocimiento transdisciplinar” (Rodríguez, 2024c, p.8). Para ello es imperativo y de especialísima tarea el accionar con la inclusión como estrategias para la convivencia de los conocimientos-saberes sin preeminencias, con complejización sin discrepancia entre lo mal llamado científico y no.

Es que la transdisciplinariedad está cargada por su eticidad de la tolerancia para asumir lo complejo como diversidad y unidad; “la interconexión de las nuevas tecnologías de la información y comunicación como contingencia interculturalidad como saber transdisciplinar decolonial” (Rodríguez, 2024c, p.8); donde la Inteligencia Artificial es sólo un instrumento con la debida vigilancia que no inutiliza al ser humano en una Inteligencia Negligente; pues consideramos al ser portador por excelencia de la inteligencia de Dios con su sabiduría desde su Santo Espíritu y fuera de ello sólo instrumentos, debidamente dirigidos con las tecnologías por ejemplo.

La Carta de la Transdisciplinariedad re-visitada a treinta años de su historia debe sincerar los hechos que involucran tales acciones y aceptar que el devaneo en el pensar decolonial como apodíctica de la transdisciplinariedad y complejidad en su ejercicio ha imposibilitado un ejercicio libre en la práctica de las excelsitudes complejidad-transdisciplinariedad; pues sabemos que los conocimientos-saberes en la realidad natural y compleja no se separan, además que la complejidad existe desde la naturaleza de la creación; se acepte o no estos hechos (Lemus; Rodríguez, 2025).

De la misma manera que las disciplinas se han presentado como tal como ejercicio de hiperespecialización y autoritarismo.

Pero vamos a discernir en medio de las intenciones transdisciplinares en medio que no se eliminan las disciplinas, ¿Qué pasa con las mentes coloniales? ¿Pueden estas pensar complejo ejercerse transdisciplinarmente? ¿Podrán pensar inclusivo, salvaguardar lo execrado del reduccionismo? ¿Podrán esas mentes coloniales del poder, hacer, vivir, soñar pensar complejo, investigar complejo, para vislumbrar y desgarrar las fronteras de las disciplinar y llegar a ser un pensante accionador transdisciplinar? ¿Florece en la postmodernidad como el cono de la modernidad al fin ejercicios del proyecto de la colonialidad, seres practicantes complejos y transdisciplinares? (Lemus; Rodríguez, 2025).

Es de nacer notar que no separamos transdisciplinariedad de la complejidad; ya que esta es el tercer pilar de la primera como lo es su propia esencia; vamos concluyendo no que existe una transdisciplinariedad que dé de en lo colonial y postmodernista; sino que este es un hecho falso del expedito concepto de la transdisciplinariedad que se queda bajo esas condiciones en la multidisciplinariedad; y lo más grave es el ejercicio que normalmente las mentes coloniales realizan y enseñan en las instituciones educativas; en los postgrado y venden como adecuadas y exitosas. He allí la urgencia de la decolonialidad planetaria como apodíctica de la transdisciplinariedad-complejidad (Lemus; Rodríguez, 2025); evitando las taras que pululan y pretenden mostrarse como coloniales.

5. Conclusiones en medio de las luchas y líneas de investigación

Concluir en medio de la decolonialidad planetaria - complejidad en las transmetodologías es pretender encajonarse en verdades acabadas; que hemos denunciados como imposible; de manera que inicialmente hemos cumplido con el objetivo hemos evidenciado que la transdisciplinariedad no elimina las disciplinas las complejiza, son resultados o bifurcaciones transfilosóficas más allá de la filosofía, de la educación y por lo tanto de las disciplinas; y éste ha sido un motivo para asegurar también falsos ejercicios transdisciplinares; como hemos visto.

Para culminar en estos entramados de los rizomas vamos rupturar los discursos donde hemos inspeccionado las siguientes interrogantes y aportar a algunas respuestas: ¿Qué mentes coloniales y por tanto excluyentes pueden tener ejercicios transdisciplinares? Ninguna mente colonial podrá de alguna manera romper el pensamiento abismal de lo que las disciplinas de ufanan de poder. ¿Bajo qué transdisciplinas podremos transdisciplinar si se pretendiera eliminar y dar un barrido a las ciencias y disciplinas? La complejidad y transdisciplinariedad de la misma manera nos transmétodos no son excluyentes; sino decolonizadores, deconstructivos y reconstructivos.

¿Podremos crear una transdisciplina con sólo conocimientos de disciplinas desde una región del planeta obviando las demás, de que inclusión hablaríamos? No pues nos quedaríamos en la imposición de supremacías en las regiones, proyectos y colonialidades que al fin, como en el postcolonialismo el Sur y sus aportes por ejemplo queda fuera.

Por ejemplo con la ciencia – arte-lenguaje la matemática: ¿Se elimina la matemática como ciencia y sus conocimientos si se estudia desde todas las disciplinas transdisciplinándola en todos los conocimientos-saberes? Por el contrario de evidenciaría la complejidad de la matemática que desde la filosofía antigua es complejizada con todos los conocimientos y que en una transfilosofía sentipensante puede abogar por la salvaguarda de los conocimientos-saberes execrados de la matemática desde la salvaguarda del patrimonio histórico.

¿Qué es educar? ¿Qué significa educar transdisciplinarmente en la con-formación del ciudadano? ¿Qué es ser y estar desde la educación, como necesidades transfilosofías

sentipensantes? Es conformar ciudadano planetarios transdisciplinares profundamente ecosóficos, y así respetuosos de la vida, compasivos y excluyentes. La *Transfilosofía Sentipensante* no es propiedad de cultura alguna y al mismo tiempo es de todas, no se regodea en lo conseguido de la historia pues redefine sus intenciones a la luz de las necesidades de hoy, es profundamente des-ligadora y re-ligadora a esencias de la vida (Rodríguez, 2022f).

¿Qué pasa con las mentes coloniales? ¿Pueden estas pensar complejo ejercerse transdisciplinariamente? No es posible, técnicamente pues la complejidad es el tercer pilar de la transdisciplinariedad; y bajo mentes coloniales no puede ser un pensador inclusivo así complejo y por tanto no podrá transdisciplinar adecuadamente con una actitud y conciencia colonial.

¿Podrán pensar inclusivo, salvaguardar lo execrado del reduccionismo? ¿Podrán esas mentes coloniales del poder, hacer, vivir, soñar pensar complejo, investigar complejo, para vislumbrar y desgarrar las fronteras de las disciplinar y llegar a ser un pensante accionador transdisciplinar? De ninguna manera, pues lo reduccionista en las disciplinas se debe deconstruir para rompiendo el pensamiento abismal de las disciplinas y de las ciencias, complejizar el conocimiento a la luz de los saberes conjuncionados con la diversidad cultural en todo sentido; en el respeto a la vida, la naturaleza y la complejidad de la creación. Donde Dios tiene esencia cabida en la ecosofía como arte de habitar en el planeta. La concepción de Dios deconstruida de las falsas coloniales aberrantes de lo humano, y del humanismo o y posthumanismo en la muerte de Dios y el ateísmo como la aberración de la vida.

Veníamos afirmando que en las Sagradas Escrituras tenemos ejercicios transdisciplinares expeditos, desde el Antiguo Testamento, la Biblia es el libro más sabido de la humanidad con conocimientos de ciencias, filosofía, religiones, Culturas, teología, misticismo que complejiza sin duda conocimientos de diversas áreas, conectando la espiritualidad con la experiencia humana y el universo; sin duda promueve con certeza sin equivocaciones; siendo la Palabra de Dios en la unión de 66 libros; para promover una comprensión compleja que considera la realidad desde la creación en la hexa compleja del ser humano: naturaleza-cuerpo-mente-alma-espíritu-Dios.

La perspectiva transdisciplinar, profundamente decolonial con Jesucristo el decolonial por excelencia que vino a hacer justicia y dignificó por ejemplo la mujer; se basa en la idea de que existen múltiples niveles de realidad; si pues va a examinar sus diferentes niveles de significado: desde el literal, las ciencias incluso lo simbólico, místico o profético; fuera del mutismo y falsedad. Sin duda, en la transdisciplinariedad, lo sagrado deconstruye la génesis de la palabra religión abusada en religiones opresiva; que no es más que relación con nuestro Creador desde Jesucristo, en su sentido de re-ligar lo que está suelto, lo que ha sido incomunicado del ser humano.

Gratitud y homenaje en mi amor a Jesucristo, Salvador y Señor. Me despido con la sabiduría que Cristo me provee a través del Espíritu de Dios, “Señor, tú eres mi Dios; te exaltaré y alabaré tu Nombre porque has hecho maravillas. Desde tiempos antiguos tus planes son fieles y seguros” (Isaías 25:1). Gracias amado mío por sostenerme en medio de la prueba, y glorificarte en todo.

Referencias

- ANTÓN, Jhon. El conocimiento ancestral desde una perspectiva afrodescendiente. Disponible en: https://www.researchgate.net/publication/280531118_Amawta_Seminarios_de_investigacion Consultado el 3 de octubre de 2025.
- BARBOZA, Pedro. Creación transdisciplinaria: más allá de la creación entre disciplinas. *SituArte*, v.5, n.9, p.60-66. Disponible en: <https://produccioncientificaluz.org/index.php/situarte/article/view/16000> Consultado el 3 de octubre de 2025.
- BONDARENKO, Pisemskaya. El concepto de teoría: de las teorías intradisciplinarias a las transdisciplinarias. *Revista de Teoría y Didáctica de las Ciencias Sociales*, Mérida, n. 15, p. 461-477, 2009. Disponible en: <http://www.saber.ula.ve/gitdcs/> Consultado el 3 de octubre de 2025.
- BRIZUELA, Florencia. Repensando la cartografía. De la representación objetiva del territorio al acto rizomático de mapear. *Quid 16*, Buenos Aires, v.16, n.7, p.211-223, 2017. Disponible en: <https://publicaciones.sociales.uba.ar/index.php/quid16/article/view/2861> Consultado el 3 de octubre de 2025.
- CARTA DE LA TRANSDISCIPLINARIEDAD. Convento de Arrábida 6 de noviembre de 1994, 1996. Disponible en: <http://www.filosofia.org/cod/c1994tra.htm> Consultado el 3 de octubre de 2025.
- CORDERO, Heredia. Investigación transdisciplinaria. *Revista Big Bang Fautiniano*, Lima, v.1, n.1, pp.1-11, 2012. Disponible en: <https://revistas.unjfsc.edu.pe/index.php/BIGBANG/article/view/369> Consultado el 3 de septiembre de 2025.
- DUSSEL, Enrique. Sistema-mundo y Transmodernidad. En BANERJE, Ishita; DUBE, Saurabh; MIGNOLO, Walter (eds.), *Modernidades coloniales*. Editorial El Colegio de México, México, 2004.
- LEMUS, Jose; RODRÍGUEZ, Milagros Elena. La Carta de la Transdisciplinariedad re-visitada a treinta años de su historia. *Utopía y Praxis Latinoamericana*, Maracaibo, v.30, n.110, e15786897, 2025. Disponible en: <https://produccioncientificaluz.org/index.php/utopia/article/view/e15786897> Consultado el 3 de septiembre de 2025.
- MALDONADO-TORRES, Nelson. Transdisciplinariedad y decolonialidad. *Quaderna*, Paris, n.3, p.1-15, 2015. Disponible en: <https://quaderna.org/wp-content/uploads/2016/01/pdf-NMTORRES.pdf> Consultado el 3 de septiembre de 2025.
- MORÍN, Edgar. *Introducción al Pensamiento Complejo*. París: Editorial Esfera, 2005.
- MORÍN, Edgar; KERN, Annie. *Tierra Patria*. Argentina: Editorial Nueva Visión, 1993.
- NICOLESCU, Barasab. *La transdisciplinariedad: manifiesto*. Montecarlo: Du Rocher, 1996.
- NICOLESCU, Barasab. Transdisciplinariedad: pasado presente y futuro. 1ª Parte. Visión Docente Con-Ciencia, México, n. 31, p.15-31, 2006.
- NICOLESCU, Barasab. Transdisciplinariedad: una esperanza para la humanidad. En: Transdisciplinariedad y educación del futuro. Organizadores: FLORENCE, D., FLORENT, P., COLLADO J., CASTRO G. Brasília: Cátedra UNESCO de Juventud, Educación y Sociedad; Universidad Católica de Brasilia. (p.13-18). Brasilia: UNESCO, 2020.
- PIAGET, Jean. The Epistemology of Interdisciplinary Relationships. En APOSTEL, L. et al. *Education and Innovation, en Interdisciplinarity: Problems of Teaching and Research in Universities Education and Innovation*, OECD, pp. 127-140, 1972.
- ORTIZ, Alexander; ARIAS, María; PEDROZO, Zaida. Metodología ‘otra’ en la investigación social, humana y educativa. El hacer decolonial como proceso decolonizante. *Revista FAIA*, v. 7,

n. 30, p. 172-200, 2018. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6575303> Consultado el 3 de septiembre de 2025.

OSORIO, Nestor. El pensamiento complejo y la transdisciplinariedad fenómenos emergentes de una nueva racionalidad. *Revista de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Militar Nueva Granada*, Bogotá, v.XX, n.1, p. 269-291, 2012. Disponible en: http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0121-68052012000100016&script=sci_abstract&tlng=es Consultado el 3 de septiembre de 2025.

RESTREPO, Gabriel. Seguir los pasos de Orlando Fals Borda: religión, música, mundos de la vida y carnaval. *Investigación & Desarrollo*, Bogotá, v. 24, n. 2, 2016, p. 199-239, 2017. Disponible en: http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0121-32612016000200001 Consultado el 3 de septiembre de 2025.

RODRÍGUEZ, Milagros Elena. *Fundamentos epistemológicos de la relación patrimonio cultural, identidad y ciudadanía: hacia una educación patrimonial transcompleja en la ciudad* (Tesis Inédita de Doctorado). Universidad Latinoamericana y el Caribe, Caracas, Venezuela, 2017.

RODRÍGUEZ, Milagros Elena. Deconstrucción: un transmétodo rizomático transcomplejo en la transmodernidad. *Sinergias educativas*, Quevedo, v.4, n. 2, p.43-58, 2019. <https://doi.org/10.31876/se.v4i2.39>

RODRÍGUEZ, Milagros Elena. La decolonialidad planetaria como apodíctica de la transcomplejidad. *RECIPEB: Revista Científico-Pedagógica do Bié*, Bié, v. 1, n. 1, p.43-57, 2021a. <https://doi.org/10.5281/zenodo.5511830>

RODRÍGUEZ, Milagros Elena. Transdisciplinariedad decolonial de la Educación Matemática. *Conhecimento & Diversidade*, Río de Janeiro, v. 13, n. 29, p. 78-95, 2021b. <http://dx.doi.org/10.18316/rcd.v13i29.7564>

RODRÍGUEZ, Milagros Elena. La transdisciplinariedad como eje transversal de la docencia universitaria: un constructo transmetodológico contraresistencia. *Análisis*, Bogotá, v. 53, n. 99, p.1-30, 2021c. <https://doi.org/10.15332/21459169>

RODRÍGUEZ, Milagros Elena. La transfilosofía sentipensante de la Educación Matemática Decolonial Transcompleja. *Acta Scientiarum. Education*, Maringá, v. 44, e62606, p.6-13, 2022a. <https://doi.org/10.4025/actascieduc.v44i1.62606>

RODRÍGUEZ, Milagros Elena. La etnografía crítica: Un transmétodo rizomático transcomplejo en la transmodernidad. *Perspectivas metodológicas*, Buenos Aires, v. 22, e3992, p.1-21, 2022b. <https://doi.org/10.18294/pm.2022.3992>

RODRÍGUEZ, Milagros Elena. Concientización-concienciación freiriana en el aula mente-espíritu como escuela hoy. *Série-Estudos*, Campo Grande, v. 27, n. 59, p. 97-118, 2022c. <https://doi.org/10.20435/serie-estudos.v27i59.1605>

RODRIGUEZ, Milagros Elena. Educación Decolonial Planetaria en Edgar Morín: aportes y transmetódica. *Cadernos de Pesquisa*, Maranhão, v. 29, n. 4, p.29-51, 2022d. <https://doi.org/10.18764/2178-2229v29n4.2022.58>

RODRIGUEZ, Milagros Elena. Heráclito De Éfeso en la complejidad Moríniana: Una filosofía que despertó sentires. *Problemata Revista Internacional de Filosofía*, Paraíba, v. 13, n. 3, 2022e. <https://doi.org/10.7443/problemata.v13i3.64006>

RODRÍGUEZ, Milagros Elena. *Transfilosofía Sentipensante*. Itapetininga: Edições Hipótese, 2022f.

RODRÍGUEZ, Milagros Elena. Implicaciones en la educación hoy de la tríada: transepistemes, decolonialidad y complejidad. *Conhecimento & Diversidade*, Río de Janeiro, v. 16, n. 44, p.573-600, 2024a. <https://doi.org/10.18316/rcd.v16i44.12262>

RODRÍGUEZ, Milagros Elena. La Educación Decolonial Planetaria Compleja y los aportes del principio hologramático. *Revista Desenvolvimento Social*, Montes, Claros, v. 30, n. 1, p. 144–166, 2024b. <https://doi.org/10.46551/issn2179-6807v30n1p144-166>.

RODRÍGUEZ, Milagros Elena. Transepistemes salvaguardadores de la naturaleza de la vida, devinientes de rupturas a-significantes. *Revista Perspectivas Metodológicas*, Buenos Aires, v. 6, p.1-12, 2024c. <https://doi.org/10.18294/pm.2024.5279>

RODRÍGUEZ, Milagros Elena. *ABC de las transmetodologías decoloniales planetaria complejas*. Itapetininga: Edições Hipótese, 2025.

SANTOS, Boaventura. *Decolonizar el saber, reinventar el poder*. Uruguay: Trilce/Universidad de la República, 2010.

SOCIEDADES BÍBLICAS UNIDAS. *Santa Biblia*. Caracas: Versión Reina-Valera, 1960.

Autor(a) para correspondência / Corresponding author: Milagros Elena Rodríguez. melenamate@gmail.com